



GRUPPO CONSIGLIARE S.B.C. SENIGALLIA BENE COMUNE

via C. Beccaria n. 4 – 60019 Senigallia

www.senigalliabenecomune.it

info@senigalliabenecomune.it

Senigallia, li 07/06/2016

Preg.mo Sig. SINDACO DEL COMUNE DI SENIGALLIA
Propria sede

Preg.mo Sig. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Propria sede

Oggetto: interrogazione ai sensi dell'art.10 Reg. Consiglio Comunale a risposta orale.

Il sottoscritto SARTINI GIORGIO, Consigliere comunale del Gruppo consigliere “*Senigallia Bene Comune*”,

PREMESSO CHE

- il 31/05/2016 la segreteria della Presidenza del Consiglio comunale ha inviato per email la deliberazione n.97/2016/VSG della Sezione regionale di controllo per le Marche della Corte dei Conti;
- la citata deliberazione è stata adotta il 05/05/2016 ed inviata telematicamente al Sindaco, al Presidente del Consiglio comunale ed all'Organo di revisione il 06/05/2016;

CONSIDERATO CHE

- la citata deliberazione ha accertato “**irregolarità e lacune**” nel piano operativo di razionalizzazione e della relazione tecnica approvata da questo Comune ex art. 1/612°co. L. n.190/2014;
- nello specifico, **l'organo di controllo ha evidenziato una serie di inadempienze** rispetto alla mancata indicazione di partecipazioni indirette (pag. 7 della deliberazione);
- la Sezione di controllo ha evidenziato che sotto il “**punto di vista sostanziale il piano non risulta pienamente rispettoso**” del disposto ex art. 1/612°co. L.n.190/2014 (pag. 8 della deliberazione);

Tanto premesso e considerato il sottoscritto Consigliere, Le rivolge la presente interrogazione a cui dovrà esser data risposta orale, ponendoLe le seguenti domande:

- 1) vista l'importanza dell'argomento e la gravità dei rilievi mossi dall'organo di controllo, perché, pur avendo ricevuto il Comune la citata deliberazione via p.e.c. il 06/05/2016, della stessa sia stata data notizia ai Consiglieri solo il 31/05/2016?
- 2) alla luce delle irregolarità e lacune, evidenziate nella deliberazione, cosa e come intende fare l'Amministrazione comunale per porvi rimedio e con quale tempistica?
- 3) chi è il dirigente responsabile delle irregolarità evidenziate dall'organo di controllo?
- 4) visto anche l'art. 46 del D.Lgs. n. 33/2013, è intenzione dell'Amministrazione addebitare al dirigente responsabile le mancanze evidenziate nella deliberazione come elemento di valutazione negativo, al fine di quantificare l'eventuale retribuzione di risultato?

Distinti saluti.

Il Consigliere Comunale

Giorgio Sartini
Giorgio Sartini